

4.4.7 在多方面，主幹道隧道方案（構想一）均勝過天橋方案。隧道方案的優勢如下：

- 海港受影響面積較小；
- 建造期間對交通造成的滋擾較小；
- 無須對現有高架道路進行重大重建；
- 有更大空間進行優化海濱及提供往來海濱的通道；
- 空氣及噪音影響較小（雖然隧道出入口的空氣質素問題需要小心處理）；
- 無重大景觀影響（而天橋會對海濱造成重大景觀影響）。

4.4.8 天橋方案僅在建築時間及成本方面勝過隧道方案。

4.4.9 主要的問題是：「哪個方案最能夠保護及保存海港？」。在處理這個問題時，應考慮各個主幹道方案所影響的海港面積，這不但包括填海得到的土地，而且包括公路結構對現有水域的影響，以及公路結構對水域用途造成的限制（即海港的功能受影響的面積）。此外，亦應考慮到天橋方案對景觀造成的影響（就「保存海港」的角度而言）。在這些方面，主幹道隧道方案顯然是最能夠保護及保存海港的選擇。

4.5 總結可行方案的檢討

哪個興建主幹道方案的填海範圍最小，
或更確切地說，影響海港的面積最小？

4.5.1 沿灣仔及銅鑼灣海的隧道方案及天橋方案均為可滿足對主幹道的凌駕性需要的可行方案。隧道方案有三個構想，這些構想的主要分別在於主幹道橫過海底隧道的方式以及連接現有東區走廊的方式，其中構想二及構想三均基於公眾提交的建議。