

遊客總結：大好海港、交通難達、缺乏活動 - 輕易改善

香港，2008年2月27日- 今天四名在港的交換生發表名為「四個遊客與香港海傍」的研究報告。

本研究項目是由「創建香港」和「海港商界論壇」發起的。負責進行研究的四名學生分頭步行調查維港海傍，每人的路程是從就近的交通交匯處或港鐵站步行向海傍並作出評級。這些學生花了八個多星期步行訪查了維港全長一百公里的海傍。

來自美國麻省伍斯特理工學院的學生 Michael Hyde, Sean Seymour, Daniel Tennant, 和 Minh Truong 在研究報告中親述其當遊客的經驗。他們還列出有關的交通暢達程度和活力的評級準則，如何改善維港的建議以及提供漫步海傍的最佳路線。

「這個挑戰本身很簡單，但我們當中的經歷卻很艱苦」。他們解釋：「我們不是香港人，而大多海傍的路段對我們來說都很難找。我們需要路經商場、盡頭路、交錯的隧道和行人天橋，常常迷路。海傍沒有幾個地點可以買到食物和飲料，也找不到洗手間。因此未能舒舒服服留連海傍，享受璀璨的夜景和船來船往的海景。」

是次研究分別就交通便利以及該處提供的活動、景觀和人氣的準則為十七個海傍地點評級。研究指出，最佳的海傍前四名分別是青衣、筲箕灣、灣仔和尖沙咀，最差的四處則是觀塘、北角、長沙灣和上環。

研究發現雖然香港擁有數個迷人的海傍景點，可是遊客要前去觀光卻殊不易。陸路上轉車處接駁海路交通的指示不清、保養不好。沿海傍各處沒有連接起來，遊人必須取道內陸道路，令人容易走錯路。

研究也顯示有些很好的海傍地點因為交通不便而未能成為觀光熱點。另一些易達的海傍地點可惜又是設計差、保養亦不足。海濱長廊通常欠缺洗手間或飲食售賣點，減低公眾長時間留連海傍的興致。

研究總結如果增設洗手間或飲食售賣點，就會吸引遊人到海傍遊玩。海傍區的交通和保養若得到改善，可助其成為旅遊景點。研究進一步指出若海傍容許寵物、攤販進入、進行遊戲和其他活動等，應會廣受多居民和遊客的歡迎。

是次研究就改善維港海傍提出了十個建議重點：

1. 改善指示牌設計引導遊覽海傍的遊人，避免他們走錯路而掃興。
2. 在連接海傍和鄰近車站的地面開闢直達的路線或斑馬線可減低產生混亂的機會。
3. 拆除圍欄，開展並連接不同的海濱長廊可讓遊人自由探索沿海的區域。
4. 擴闊行人路，多建斑馬線使遊人步行時更安全。
5. 以欄杆代替鐵網圍欄以優化環境，讓遊人更易陶醉在維港中。
6. 行人路面以拼花磚鋪設通道以代替水泥路面或泥路面，保養草木提高海傍的美觀。
7. 增建洗手間、小食亭或附設露天用餐區的餐廳可吸引遊人與朋友結伴去海傍散步。
8. 海濱長廊若容許攤販和墟市活動，對遊人更有吸引力。
9. 容許公眾名正言順合法在海傍遛狗或垂釣，這樣可吸引更多本地居民，從而吸引更多遊客。
10. 印發海港的步行路線、清楚列出海傍沿途的具體風景和活動可引發更多遊人遊覽維港海傍的興趣。

如欲了解「創建香港」的詳情，請瀏覽 www.designinghongkong.com 。如欲了解「海港商界論壇」的詳情，請瀏覽www.harbourbusinessforum.com .

如欲了解「四個遊客與香港海傍」 的詳情，請電郵至info@designinghongkong.com 或 brenda@bec.org.hk .

香港海傍*的評分

九龍	交通暢達程度	活動	景觀質素	人氣	總分
青衣	★★	★★★	★★★	★★★	11
尖沙咀	★	★★	★★★	★★★	9
鯉魚門	★★	★★	★★	★★	8
西九龍文化區	★	★★	★★★	★	7
紅磡	★	★	★★★	★★	7
荃灣	★★★	★	★★	★	7
大角咀	★	★	★★	-	4
長沙灣	★★★	-	-	-	3
觀塘	★	-	-	-	1
港島	交通暢達程度	活動	景觀質素	人氣	總分
灣仔會展中心及狗公園	★★	★★	★★★	★★★	10
筲箕灣	★★	★★	★★★	★★	9
鰂魚涌公園	★	★★	★★★	★★	8
中環碼頭	★★	★	★★★	★★	8
銅鑼灣避風塘	★	★★	★	★★	6
堅尼地城	★	★	★	★	4
上環	★	★	-	★	3
北角碼頭	★★	-	-	-	2

*調查研究不包括交通難達的海傍區 (交通暢達程度評級為無星級)，在上表中也沒有列出。這些地區包括葵涌、油麻地、啓德和金鐘。

維港沿岸的每個海傍區都根據以下的準則評級。每個準則的評級由無星至三星級。每個海傍區的總評分爲所得星的數目總和。

- **交通暢達程度**是比較國際行人路標準的研究調查資料數據，包括《香港規劃標準與準則》、《美國殘障法案》和大倫敦市政府的規劃標準。無星評級是指沒有路通往海傍。一星評級是指通往海傍之路難行、路遠或迂回，而二星評級是指交通暢達程度一般、指示牌不足。三星評級的海傍代表運作良好、公共交通工具能直達海傍、指示牌清楚、沒什麼障礙。交通難達的地區（無星級）不在是次研究範圍內，也沒有評級。
- **活動**是以在海傍可進行的活動的數目和類別多少而定。這些活動包括觀賞海景、提供方便的設施或用餐地方、遛寵物、垂釣以及任何其他有潛質可進行的遊客或本地活動。一星評級是指海傍除了觀賞海景外，沒有其他活動。一星評級是指活動絕少，而二星評級是指有若干活動可做。活動類的三星評級代表海傍全日可讓遊人進行各種各樣的活動。交通難達的地區不在是次研究範圍內，也沒有就其活動評級。
- **景觀質素**是以該段海傍的外觀和發展價值，包括行人路設計、草木、採光和圍欄的情況而定。無星人氣評級是指海傍沒有護養草木或小徑；圍欄已生鏽、擋路、危險，或圍欄缺漏；而且佈滿垃圾或其他雜物。一星評級是指開放給公眾使用的海濱長廊保養不佳，不過仍算安全。二星評級是指海濱長廊清潔、保養整體良好，但不特別吸引遊人。三星評級是指海濱長廊清潔、美麗、寬闊、圍欄穩固而美觀，受遊人歡迎。交通難達的地區不在是次研究範圍內，也沒有就其景觀質素評級。
- **人氣**是以每星期不同時段留在海傍進行活動人數而定。無星人氣評級是指海傍沒有人或海傍經常是遊人稀疏。二星評級代表海傍的有明顯和不斷的遊人，可是並沒有達到其潛在的遊客量。三星評級是指海傍大部分時間都很熱鬧。三星海傍不一定是很擁擠，不過已成功吸引到其合理的遊客量。交通難達的地區不在是次研究範圍內，也沒有就其人氣評級。