

3. 經驗分享(1) -

iii. 海港計劃檢討小組委員會主席吳永順先生

其實在過去幾年，海港計劃檢討小組委員會的工作就像小鳥一樣，一時飛得很高，去看整個海港，一時飛得很低，去看一些渠務和泵房等基建設施有否阻礙整體海港規劃。當小組委員會專注在細節時，其他人會問為什麼不看看整個海港；當小組委員會在看整個海港，其他人又會問為什麼不著眼在細節上，所以海港規劃的工作是很複雜的，需要不停改變焦點。

首先，在零三年，政府未成立共建維港委員會之前已有海港計劃，但由於法律訴訟關係需重新反省。那麼可否有一個有系統和共同價值的海港計劃呢？海港計劃檢討小組委員會其中一個的工作就是訂立一些海港規劃原則和指引，這些原則和指引並不是閉門造車，是經過多次公眾參與，包括灣仔和啓德的檢討，有不同市民、專業人士和政府官員所看到的基本規劃原則，而這些原則需要在不同地區規劃中彰顯出來。我們亦理解在進行規劃時是不需等待其他的地區規劃完成才開始工作。因為維港很大，有不同的計劃在進行，正當一些還在規劃中，另外有些已經在執行。所以我們的工作亦會包括討論一些已知道的個別個案，甚至會討論一些臨時海旁設施，如西九龍的海濱長廊和灣仔的寵物公園。雖然該區的整體規劃尚待完成，但這些臨時海旁設施是可先完成讓市民享用的。整個海港除了啓德、灣仔和中環外，還有西九龍、香港西和香港東是未有規劃。整個海港像是一個拼圖，規劃和研究必須按步就班的進行；灣仔、啓德和中環的海濱已在規劃中，希望一步步規劃整個海濱後，可以立即進行施工工作。

現正進行的《紅磡地區研究》，相對其他地區爭議較少，所以公眾參與計劃過程較簡單，只有兩個階段，分別是構想階段和制訂地區計劃階段。公眾參與的對象包括居民、發展商、區議會、政府部門和其他關注團體如環保團體、專業團體和傳媒。活動包括帶參與者到地區裡親身視察環境，而不只是留在會議室裡憑空討論。此外，亦舉辦了工作坊讓他們表達意見。同時，顧問公司亦有訪問市民對地區的意見。究竟公眾最關心的是什麼？原來是要改善海濱與內陸的連接、整個地區的發展密度，以及是有設施可否讓公眾享用海濱。在收集各方的意見後，顧問公司會制訂規劃圖則再收集意見。

另外，現正進行的《中環新海濱城市設計研究》，亦會在收集公眾意見後，在大綱圖上的基礎上，制訂詳細設計大綱。當然這個研究跟灣仔、啓德的檢討很不同，爭議性之大亦令大家都對公眾參與計劃感到恐懼。其實公眾參與計劃的時間性是很重要的，當工程已在地盤開始了便難以叫停。正如中環填海工程已開始，才詢問公眾對天星碼頭、皇后碼頭選址的意見，但公眾卻要求不遷不拆。因此，如果時間不吻合，會令公眾參與工作非常吃力。所以越早進行公眾參與，壓力越少，地盤的可塑性亦越高，而公眾的意見亦獲得聆聽。所謂的公眾參與，並不等於所有

公眾意見都會被接受，但是亦希望可做到最多數的人滿意，和讓市民理解為什麼他們的意見不被接納，我們希望中環這研究可盡快處理天星和皇后碼頭的爭議，並優化城市設計，使中環成為世界級的海濱。

公眾參與過程中得到的經驗，令我們發現這是一個互動的過程。在昨天的灣仔公眾簡報會看到了「GBP」(Government become people, 政府成為市民)。有鐵路公司要求在灣仔海旁有更多的商業發展，而政府官員則指出市民需要更多休憩設施而不是商業發展，這便是「GBP」。所以這互動過程讓政府官員了解民間需要，而市民亦了解到政府所想。故此一個互動的公眾平台並不一定是敵對，可以是互相溝通，找尋共識。近年的公眾參與過程，推動了更多市民去關注海旁規劃和其他規劃的議題，要求在政策的執行、設施的規劃更符合市民的需要。同時，過程中亦可建立互相信任，在建立共識上有更好的成果。

最後要提到恰當的公眾參與平台的條件，是要公開、透明、互動、具清晰的目標及讓不同的意見和知識有所交流。由於規劃是很複雜，在交流的時候，公眾和政府便可從中學到更多和了解到大家的需要，增強溝通。